



Grundsätze für die Vergabe des Premium-Siegels im Verfahren Institutional Accreditation: Strategic Management

Für die Verleihung des FIBAA-Premium-Siegels im Verfahren *Institutional Accreditation: Strategic Management* setzt die FIBAA in allen Prüfbereichen (Management, Netzwerke, Studium und Lehre, Forschung, Dynamik) besondere Anforderungen voraus.

Zum Vorgehen:

Zunächst werden jedem Beurteilungskriterium ein oder zwei Punkte zugeordnet (s.u.). Die Punktzahl der Prüfkriterien ist dabei von der Frage geleitet, welche Aspekte für eine zielführende und wirksam umgesetzte Strategie zentral sind. Die Punktzahl wird jeweils mit einem definierten Faktor, abhängig von der Bewertung durch die Gutachter, multipliziert. Die Gewichtung für die Beurteilungsstufen ist wie folgt definiert:

Exzellente: 3

Qualitätsanforderungen übertroffen: 2

Qualitätsanforderungen erfüllt: 1

Qualitätsanforderungen nicht erfüllt: -2

Für die Kalkulation der zu setzenden Hürde wird die 100%-Marke bei "Qualitätsanforderung übertroffen" gesetzt. Ist diese Bewertungsstufe bei einem Kriterium nicht vorgesehen, wird sie bei "Qualitätsanforderung erfüllt" gesetzt.

Die Vergabe des Premium-Siegels setzt voraus, dass in allen o.g. Bereichen mindestens 80 % der Punkte erreicht werden.

Wird ein Kriterium als "nicht relevant" bewertet, bleibt das Kriterium bei der Punkteberechnung für die Vergabe des Premium-Siegels unberücksichtigt.

Das Premium-Siegel wird nicht vergeben, wenn die Akkreditierung unter Auflagen ausgesprochen wird. Wenn die grundsätzlichen Voraussetzungen vorliegen, wird das Premium-Siegel nach Erfüllung der Auflagen vergeben.

Werden die Anforderungen für das Premium-Siegel nicht erreicht, jedoch die Anforderungen erfüllt, die für eine Akkreditierung erfüllt werden müssen, vergibt die FIBAA ihr reguläres Qualitätssiegel für das *Institutional Accreditation: Strategic Management*.

Gewichtung der Kriterien:

| Qualitätsanforderungen | Gewichtung |
|-------------------------------------|------------|
| I. MANAGEMENT | |
| I 1. Strategische Ziele | 2 |
| I 2. Umsetzungsmaßnahmen | 2 |
| I 3. Weiterentwicklung der Prozesse | 1 |
| I 4. Entscheidungsprozesse | 1 |
| I 5. Managementsystem | 2 |
| I 6. Gesellschaftliche Wirkung | 1 |
| I 7. Ressourcen | 1 |

| Qualitätsanforderungen | Gewichtung |
|----------------------------------|------------|
| II. NETZWERKE | |
| II 1. Strategische Ziele | 2 |
| II 2. Kooperationspartner | 1 |
| II 3. Effektivität und Effizienz | 2 |
| II 4. Ressourcen | 1 |

| Qualitätsanforderungen | Gewichtung |
|-------------------------------|------------|
| III. STUDIUM UND LEHRE | |
| III 1. Strategische Ziele | 2 |
| III 2. Studienangebot | 2 |
| III 3. Internationalität | 1 |
| III 4. Qualitätssicherung | 2 |
| III 5. Ressourcen | 1 |

| Qualitätsanforderungen | Gewichtung |
|-----------------------------|------------|
| IV. FORSCHUNG | |
| IV 1. Strategische Ziele | 2 |
| IV 2. Forschungsaktivitäten | 1 |
| IV 3. Qualitätssicherung | 2 |
| IV 4. Ressourcen | 1 |

| Qualitätsanforderungen | exzellent |
|---|-----------|
| V. DYNAMIK | |
| V 1. Entwicklungsfähigkeit | 2 |
| V 2. Weiterentwicklung des Qualitätsmanagements | 2 |
| V 3. Maßnahmen und Effekte | 1 |
| V 4. Innovation | 2 |
| V 5. Personalpolitik | 1 |
| V 6. Ressourcen | 1 |